

Bezoekadres  
Amstel 1  
1011 PN Amsterdam

Postbus 202  
1000 AE Amsterdam  
Telefoon 14 020  
Fax 020 552 4433  
www.centrum.amsterdam.nl

**Sector Concernstaf**  
**Afdeling Planning en Control**

Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

Aan de leden van de deelraad

Datum 21 juni 2011  
Ons kenmerk  
Behandeld door Willie van Alst  
Rechtstreekse nummer 020 552 4674  
Faxnummer 020 552 4421

Bijlage

Onderwerp Preadviezen op moties bij de Perspectiefnota 2012

Geachte leden van de deelraad,

Hierbij ontvangt u onze preadviezen bij de moties die ingediend zijn als onderdeel van de Algemene Beschouwingen op 14 juni 2011.

Wij hebben uw moties welwillend gelezen. Op elk van uw moties hebben wij een preadvies geformuleerd. Wij onderscheiden in onze advisering een drietal categorieën:

- Positief
- Neutraal
- Negatief

De preadviezen die wij met 'positief' hebben geduid, richten zich primair op (de strekking van) het dictum in de motie en niet per sé op alle bijbehorende overwegingen. Een positief preadvies betekent dan ook niet dat wij adviseren de motie zonder meer aan te nemen. Met neutraal willen wij aangeven dat het onderwerp aan uw deelraad is; het wil niet zeggen dat wij hier geen standpunt over innemen. Negatief wil zeggen dat wij u ontraden in te stemmen met de betreffende motie.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Het dagelijks bestuur van het stadsdeel Centrum,

Anneke Eurelings  
secretaris

Jeanine van Pinxteren  
voorzitter

## Overzicht pré-adviezen moties bij perspectiefnota 2012

| Nr. | Fractie       | Titel motie/amendement                        | Preadvies dagelijks bestuur              |
|-----|---------------|---|--|
| 1   | SP            | Geen vastgoed aankopen meer in 1012           | negatief                                 |
| 2   | SP            | Minder dure materialen in openbare ruimte     | negatief                                 |
| 3   | SP            | Meer uitvoerders, minder managers             | neutraal                                 |
| 4   | SP            | Niet bezuinigen op welzijn                    | negatief voor 1 en positief voor 2       |
| 6   | VVD, SP       | Maximale stijging afvalstoffenheffing         | negatief                                 |
| 7   | D66, VVD      | Reiniging                                     | Ingetrokken                              |
| 7a  | D66, VVD      | Reiniging                                     | negatief                                 |
| 8   | VVD, GL       | Aankoopbeleid 1012                            | positief                                 |
| 9   | D66, VVD      | Open data                                     | Ingetrokken                              |
| 9a  | D66, VVD      | Open data                                     | positief                                 |
| 10  | GL            | Behoud subsidieregeling Beter Funderen        | Ingetrokken                              |
| 10a | GL, PvdA, D66 | Behoud subsidieregeling Beter Funderen        | positief                                 |
| 11  | GL            | Preventie en scheiding afval                  | positief                                 |
| 12  | GL            | Inhuur externen                               | Ingetrokken                              |
| 12a | GL, PvdA, D66 | Inhuur externen                               | neutraal                                 |
| 13  | GL            | Sparen en plannen voor overheveling taken DWI | positief                                 |
| 14  | GL            | Uitbreiding groene ruimten                    | neutraal                                 |
| 15  | GL            | Toegankelijke website                         | Ingetrokken                              |
| 15a | GL, PvdA      | Toegankelijke website                         | positief                                 |
| 16  | D66           | Steigerdoekreclames                           | Ingetrokken                              |
| 16a | D66, GL       | Steigerdoekreclames                           | neutraal                                 |
| 17  | D66           | Temporiseringsbestemmingsplan Water           | negatief                                 |
| 18  | D66           | Welzijnsubsidies                              | Ingetrokken                              |
| 18a | D66, VVD      | Welzijnsubsidies                              | positief                                 |
| 20  | D66, GL       | Ontwikkeling Groene Loper                     | Ingetrokken                              |
| 20a | D66, GL, PvdA | Ontwikkeling Groene Loper                     | neutraal voor 1 en negatief voor 2       |
| 21  | D66           | Programma Dienstverlening, meerjarenbegroting | positief voor 1 t/m 3 en negatief voor 3 |
| 22  | D66           | Investeren kunst en cultuur                   | n.v.t.                                   |
| 23  | PvdA          | Aanpak zwerflawaai                            | Ingetrokken                              |
| 23a | PvdA, GL      | Aanpak zwerflawaai                            | positief                                 |
| 24  | PvdA          | Handhaving op het water                       | Ingetrokken                              |
| 24a | PvdA          | Handhaving overlast te water                  | positief                                 |
| 25  | PvdA, GL      | Investeer in medewerkers                      | Ingetrokken                              |
| 25a | PvdA, GL      | Investeer in medewerkers                      | positief                                 |
| 27  | VVD           | Compensatie bezuinigingen sociaal domein      | positief                                 |
| 28  | PvdA          | 400 jaar grachtengordel                       | negatief                                 |
| 29  | PvdA          | Bestemmingsplan te water                      | negatief                                 |
| 30  | PvdA          | Kwaliteitsslag in horeca-aanbod               | positief                                 |
| 31  | PvdA          | Stages voor jongeren                          | positief                                 |



## fractie deelraad Amsterdam-Centrum

**Motie, ingediend in de vergadering van de deelraad van 14-06-2011  
bij agendapunt 4. Perspectiefnota 2011  
(geen vastgoed aankopen meer in postcodegebied 1012)**

Wij stellen voor dat de deelraad het volgende besluit neemt:

De raad van het Stadsdeel Centrum,

constaterende,  
dat een eerdere aankoop van vastgoed in 1012 niet geslaagd kan worden genoemd, getuige de onduidelijke situatie op de Warmoesstraat, waar het stadsdeel in verwickeld is geraakt;

dat het stadsdeel van zins is in het kader van project 1012 meer vastgoed aan te kopen, met als doel dit vastgoed in erfpacht uit te geven aan “een betrouwbare partner”;

dat hoe zorgvuldig dit ook gebeurt, het vrijwel onmogelijk is om te garanderen dat het vastgoed in “betrouwbare handen” blijft;

dat het eerder een taak is van de centrale stad om vastgoed aan te kopen en de daarbij behorende risico's te nemen;

overwegende,  
dat aankopen door het stadsdeel van vastgoed van criminogene organisaties of –personen in sommige gevallen kan leiden tot groot (financieel) voordeel voor de verkoper(s), hetgeen niet de bedoeling kan zijn van de bestrijding van criminele activiteiten;

dat door bovengenoemd beleid investeringen in bijvoorbeeld maatschappelijk vastgoed in het gedrang kunnen komen;

dat er andere middelen zijn om criminaliteit of criminogene ontwikkelingen te bestrijden, zoals handhaving en regelgeving en de wet Bibob;

**besluit:**

het dagelijks bestuur te verzoeken geen vastgoed aan te kopen in postcodegebied 1012

N. Duijndam  
F. Icke  
V. Alexandrova



Gemeente Amsterdam  
**Stadsdeel Centrum**

## **Preadvies op motie nr. 1**

Het dagelijks bestuur heeft motie met nummer 1  
inzake **geen vastgoed aankopen meer in postcode 1012**

van: deelraadslid N. Duijndam  
deelraadslid F. Icke  
deelraadslid V. Alexandrova

ontvangen en geeft het volgende preadvies:

Wij staan negatief tegenover deze motie.

Onze overwegingen zijn:

Het dagelijks bestuur onderschrijft de ambities van het Coalitieproject 1012 volledig en wenst een actieve bijdrage te leveren aan de Straatgerichte aanpak. Deze actieve bijdrage omvat naar de mening van het dagelijks bestuur zowel de publiekrechtelijke als de privaatrechtelijke mogelijkheden die het stadsdeel heeft om de criminele en criminogene infrastructuur te doorbreken.

De in de motie genoemde publiekrechtelijke middelen als handhaving en regelgeving en de wet Bibob leveren zeker een bijdrage aan dit streven, maar zijn daarin niet volledig. Het (zorgvuldig) interveniëren op de vastgoedmarkt binnen de straten van de Straatgerichte aanpak, kan net dat ene verschil maken. Benadrukt wordt dat niet boven de taxatiewaarde wordt aangekocht.

Door strikte bepalingen op te nemen in het erfpachtcontract wordt naar de mening van het dagelijks bestuur voldoende gewaarborgd dat ook bij een uitgifte in erfpacht het vastgoed in goede handen blijft. Deze bepalingen voorzien ondermeer in een recht van eerste koop voor de gemeente, screening van eventuele rechtsopvolgers en een verbod op ongewenste functies. Uiteraard is het dagelijks bestuur zich bewust van de (financiële) risico's. Het dagelijks bestuur wenst deze te minimaliseren door een 'strak' Aankoopprotocol 1012.

Overigens zal het db geen vastgoed aankopen zonder toestemming van de Raad.

Het dagelijks bestuur van stadsdeel Centrum.



## fractie deelraad Amsterdam-Centrum

**Motie, ingediend in de vergadering van de deelraad van 14 juni 2011  
bij agendapunt 4 Perspectiefnota 2012  
(minder dure materialen)**

Wij stellen voor dat de deelraad het volgende besluit neemt:

De raad van het Stadsdeel Centrum,

constaterende,

dat inrichting met natuursteen op bijzondere locaties kostenverhogend werkt;

dat het onderhoud van (extra) dure inrichtingen en bijzondere objecten hoge kosten met zich meebrengt (de extra chique inrichting van het Rembrandtplein kost jaarlijks 80.000 euro extra aan onderhoud);

dat er structureel 150.000 euro nodig is om de hogere onderhoudskosten te dekken;

dat de keuze van de inrichting van de openbare ruimte een politieke is;

overwegende,

dat een dure inrichting structurele gevolgen heeft voor wat betreft het extra onderhoud;

dat het extra onderhoud in tijden van bezuinigingen extra zwaar drukt op de begroting;

dat er op onderhoud niet bezuinigd moet worden, maar dat er wel gekozen kan worden voor minder dure materialen of voor minder locaties met dure materialen;

dat de duurzaamheid van de materialen voorop moet staan;

**besluit**

het dagelijks bestuur te verzoeken te kiezen voor duurzame doch minder dure materialen in de openbare ruimte en hiervoor voorstellen te doen in de begroting voor 2012.

N. Duijndam  
F. Icke  
V. Alexandrova



Gemeente Amsterdam  
**Stadsdeel Centrum**

## **Preadvies op motie nr. 2**

Het dagelijks bestuur heeft motie met nummer 2 op 14 juni 2011 ingediend bij agendapunt 4  
Perspectiefnota 2012 inzake **minder dure materialen**

van: deelraadslid N. Duijdam  
deelraadslid F. Icke  
deelraadslid V. Alexandrova

ontvangen en geeft het volgende preadvies:

Wij staan negatief tegenover deze motie.

Onze overwegingen zijn:

Voor de inrichting van de openbare ruimte in stadsdeel Centrum geldt het Handboek Inrichting Openbare Ruimte (HIOR) met basiskwaliteit als beleid. In het HIOR zijn naast de richtlijnen over de inrichting ook richtlijnen voor het toepassen van duurzame verhardingsmaterialen vastgelegd. Voor slechts enkele bijzondere plekken biedt het HIOR ruimte voor het realiseren van een afwijkend ontwerp, waarbij overigens wel een gedefinieerde basiskwaliteit en het gebruik van duurzame materialisering een uitgangspunt is.

Het dagelijks bestuur van stadsdeel Centrum.



## fractie deelraad Amsterdam-Centrum

**motie/amendement, ingediend in de vergadering van de deelraad van 14 juni 2011  
bij agendapunt 4 Perspectiefnota 2012,  
(meer uitvoerder, minder managers)**

Wij stellen voor dat de deelraad het volgende besluit neemt:

De raad van het Stadsdeel Centrum,

constaterende,

dat het stadsdeel van plan is op het gebied van handhaving vooral in te zetten op management;

dat er al flink bezuinigd is op handhaving, waardoor het nu al moeilijk is om uitvoering te geven aan alle taken;

overwegende,

dat het beter is een helder beleid met duidelijke handhavingregels te ontwikkelen waarbij geen trendwatchers nodig zijn om de handhaving te analyseren;

dat versterking van het management niet ten koste mag gaan van de werkelijke handhaving;

dat het een risico is om niet meer op regels te handhaven, aangezien dat in kan houden dat meer mensen de grenzen van wat mag gaan opzoeken,

dat er nu al de nodige handhavingproblemen zijn, bijvoorbeeld in de horeca;

dat meer managers met andere taken, zoals trends analyseren, kan betekenen dat er niet genoeg mensen over blijven, om daadwerkelijk te handhaven,

dat heel veel problemen allang bekend zijn en daar gewoon wat aan gedaan kan worden, i.p.v. mensen in te zetten om alles nog eens te gaan analyseren;

**besluit:**

het dagelijks bestuur te verzoeken de extra inzet op handhaving niet in te zetten voor extra managers, maar daarentegen meer uitvoerende handhavers in te zetten.

N. Duijndam  
F. Icke  
V. Alexandrova



## Preadvies op motie nr. 3

Het dagelijks bestuur heeft motie met nummer 3  
inzake **Meer uitvoerder, minder managers**

van: deelraadslid N. Duijndam  
deelraadslid F. Icke  
deelraadslid V. Alexandrova

ontvangen en geeft het volgende preadvies:

Wij staan neutraal tegenover deze motie.

Onze overwegingen zijn:

- a. Wij ondersteunen de strekking van de motie dat versterking van het management niet ten koste mag gaan van de daadwerkelijke handhaving.
- b. Met versterking van het management bedoelen wij niet: meer management. In dat verband wijzen wij er op dat van de circa 5,5 fte afdelingshoofden handhaving in 2011 reeds 1,5 fte via natuurlijk verloop en verandering van de aansturing is komen te vervallen. Wij zijn niet voornemens dat terug te draaien. Ons streven is een optimale mix van management, ondersteuning en uitvoering, waarbij management en ondersteuning geen doel op zich zijn, maar ten dienste staan van een goede uitvoering.
- c. Met versterking van management en ondersteuning beogen wij vooral verbetering van de doelmatigheid en de effectiviteit. Wij streven in dat verband bijvoorbeeld naar bundeling van de handavingsinzet in integrale, periodieke controles van bepaalde doelgroepen (zoals nu reeds gebeurt ten aanzien van de horeca), en concentratie van de inzet daar waar de risico's en/of de overlast het grootst is. Voor zo'n meer systematische en gerichte aanpak is versterking van planning en monitoring onontbeerlijk. De behoefte om de monitoring te verbeteren loopt overigens parallel aan de behoefte om de klachtenregistratie te verbeteren en om scherper prioriteiten te stellen. Dat alles staat, zo is onze overtuiging, ten dienste van de daadwerkelijke handhaving.

Het dagelijks bestuur van stadsdeel Centrum.





## fractie deelraad Amsterdam-Centrum

### **Motie, ingediend in de vergadering van de deelraad van 14 juni 2011 bij agendapunt 4 Perspectiefnota 2012 (niet bezuinigen op welzijn)**

Wij stellen voor dat de deelraad het volgende besluit neemt:  
De raad van het Stadsdeel Centrum,

constaterende,

dat het stadsdeel over 2010 een positief rekeningresultaat heeft van 12,4 miljoen euro;

dat er afgesproken is dat in vier jaar er op Welzijn 5 % structureel bezuinigd wordt;

dat om onverwachte situaties het hoofd te bieden de algemene reserve 6 miljoen moet bevatten, maar dat de algemene reserve in 2011 10 miljoen bevat en dat de verwachting is dat ondanks onttrekkingen (w.o. 5 miljoen voor het Leidseplein) de algemene reserve in 2015 nog steeds 10 miljoen zal bevatten;

dat landelijke en stedelijke bezuinigingen bewoners van het stadsdeel hard zullen treffen vooral de mensen die een steun in de rug nodig hebben om mee te kunnen blijven doen;

overwegende,

dat het stadsdeel juist mensen die getroffen worden door landelijke en stedelijke bezuinigingen zoveel mogelijk moet ontzien en deze mensen niet moet belasten met nog meer bezuinigingen;

dat het niet uit te leggen is dat er bezuinigd moet worden op welzijn - wat voor een groot deel tot doel heeft kinderen gelijke kansen te geven, burgerschapszin te bevorderen, de buurt te verstevigen, mensen zoveel mogelijk mee te laten doen, tweedeling tegen te gaan en eenzaamheid te bestrijden - terwijl het stadsdeel jaarlijks een miljoenenbedrag overhoudt waarvan een substantieel deel aan Welzijn en Jeugd;

dat de overschotten op de jaarrekening en de onderbestedingen op welzijn, onderwijs en jeugd erop duiden dat er voldoende geld is om het welzijnswerk op peil te houden;

dat het daarom getuigt van voortschrijdend inzicht om niet blindelings vast te houden aan de afgesproken taakstelling en af te zien van de 5 % bezuiniging op welzijn;

dat het subsidieverleningsproces niet op orde is en dat daarom het ontwikkelen van een welzijnsvisie met de daarbij behorende subsidieverlening van het grootste belang is;

#### **besluit:**

- het dagelijks bestuur te verzoeken af te zien van de taakstelling om 5 % minder aan welzijnssubsidies uit te geven
- verder te gaan met het ontwikkelen van een goede welzijnsvisie en zo snel mogelijk te komen tot een goede organisatorische visie (subsidieverleningsystematiek – subsidiebeschikkingen – opdrachtformulering)

N. Duijndam, F. Icke, V. Alexandrova



Gemeente Amsterdam  
**Stadsdeel Centrum**

## **Preadvies op motie nr. 4**

Het dagelijks bestuur heeft motie met nummer 4  
inzake **Perspectiefnota - niet bezuinigen op welzijn**

van: N. Duijndam  
F. Icke  
V. Alexandrova

ontvangen en geeft het volgende preadvies:

Wij staan negatief tegenover besluit 1 en positief tegenover besluit 2

Onze overwegingen zijn:

- a. Bij de eerste bullit, "Het dagelijks bestuur te verzoeken af te zien van de taakstelling om 5% minder aan welzijnssubsidies uit te geven":

Dit is een bevoegdheid van de Raad. In 2010 heeft de raad ingestemd met het voorstel van het DB om te bezuinigen.

- b. Bij de tweede bullit, "verder te gaan met het ontwikkelen van een goede welzijnsvisie en zo snel mogelijk te komen tot een goede organisatorische visie (subsidieverleningsystematiek – subsidiebeschikkingen – opdrachtformulering":

De uitwerking van Opnieuw Kiezen, richtinggevend kader sociaal beleid, bevat het opstellen van een Visie op Welzijn en de vertalen van de 7 strategische keuzes naar bestedingskeuzes en een sturingsvisie.

Het dagelijks bestuur van stadsdeel Centrum.



## **Motie van de deelraadsleden De Bruijn (VVD) en Duijndam (SP) inzake Perspectiefnota 2012 (afvalstoffenheffing)**

De raad van stadsdeel Centrum,

Constaterende dat:

- het dagelijks bestuur voorstelt om bovenop de nominale ontwikkeling jaarlijks de afvalstoffenheffingstarieven met 5% te laten stijgen;
- het College van Burgemeester en Wethouders in haar Kadernota inzet op een verlaging van de tarieven van de afvalstoffenheffing en daarbij aangeeft dat dit mogelijk is door met stadsdelen afspraken te maken over een efficiëncyslag in de afvalketen;
- het kabinet voornemens is de stadsdelen op te heffen en daarbij op een ruime meerderheid in zowel Eerste als Tweede Kamer lijkt te kunnen rekenen.

Overwegende dat:

- het onwenselijk is om de lasten voor bewoners en ondernemers te verhogen nu Amsterdammers de gevolgen van de crisis al direct in hun portemonnee voelen;
- de afvalstoffenheffingstarieven in Amsterdam, en ook in stadsdeel Centrum, al boven het landelijk gemiddelde liggen en eveneens hoger zijn dan in andere grote steden;
- het dagelijks bestuur inzet op het schrappen van de prioriteit om het Wallengebied en uitgaansgebieden en woonbuurten zoals de Oostelijke binnenstad frequenter schoon te maken, waardoor door bewoners een hoger afvalstoffenheffingstarief dienen te betalen, maar worden geconfronteerd met een minder schone binnenstad;
- het onwenselijk is dat wanneer het College inzet op een verlaging van de afvalstoffenheffing in stadsdeel Centrum juist wordt gekozen voor een verhoging;
- het onwenselijk is dat het dagelijks bestuur van stadsdeel Centrum al inzet op een verhoging van de afvalstoffenheffing terwijl onderzoeken naar efficiency en toerekening nog niet afgerond;
- het onwenselijk is dat stadsdeel Centrum volop doorgaat met het ontwikkelen van nieuw stadsdeelbeleid op tal van beleidsterreinen dat waarschijnlijk slechts een korte periode geldig zal zijn omdat de stadsdelen worden opgeheven.

Besluit dat:

- I de afvalstoffenheffing in 2012 maximaal met het percentage inflatie mag stijgen
- II indien door het niet verhogen van de afvalstoffenheffing met meer dan de inflatie een tekort ontstaat, dit te dekken door te bezuinigen op kosten voor intern en/of extern personeel voor het maken van beleidsnota's'.

De leden van de deelraad

S.J.W. de Bruijn

N. Duijndam

H.J.M. Mensink



Gemeente Amsterdam  
**Stadsdeel Centrum**

## **Preadvies op motie 6**

Het dagelijks bestuur heeft motie met nummer 6 inzake  
**de afvalstoffenheffing**

van de deelraadsleden De Bruijn (VVD) en Duijdam (SP) ontvangen en geeft het volgende preadvies:

Wij adviseren negatief op deze motie

Onze overweging is dat het stadsdeel wordt geconfronteerd met een forse daling van de inkomsten, waardoor heroverwegingen noodzakelijk zijn. Dit geldt voor de gehele organisatie.

De tarieven in het stadsdeel Centrum voor de inzameling van huishoudelijk afval zijn veruit de laagste tarieven in Amsterdam. Een belangrijk deel van de tarieven wordt gevormd door de verwerkingskosten van afval en een solidariteitsbijdrage voor burgers die niet in staat zijn de afvalstoffenheffing te betalen. Beide componenten worden door de centrale stad bepaald en leiden al enige jaren mede tot een stijging van de tarieven.

Al lange tijd wordt binnen de gemeente Amsterdam gestreefd naar kostendekkendheid van tarieven en leges. De afvalstoffenheffing in het Centrum is op basis van de begroting van 2011 slechts voor 82% kostendekkend en kent daarmee de laagste kostendekkenheid van de afvalstoffenheffing in Amsterdam.

Er worden diverse maatregelen voorbereid om de kosten van zowel het schoonmaken van het Centrum, als het inzamelen van huishoudelijk afval, te beperken en daarbij de dienstverlening op het gewenste ambitieniveau te houden. Bovendien is een (leegstands)onderzoek gestart om de opbrengsten te verhogen.

Deze maatregelen zullen vanaf 2012 een bijdrage leveren aan zowel de heroverwegingen, als de ambitie van het bestuur de tarieven alleen met het noodzakelijke percentage te laten stijgen.

Ten aanzien van de voorgestelde dekking onder besluit II), merken wij op dat dit bij lange na niet toereikend zal zijn om het probleem op te lossen.

Het dagelijks bestuur van stadsdeel Centrum.



### **Motie van de deelraadsleden Brunink, Kleinpaste, De Bruijn en Mensink inzake Perspectiefnota 2012 (reiniging)**

Naar aanleiding van de perspectief nota 2012 van het dagelijks bestuur, de algemene beschouwingen en eerdere besprekingen in de deelraad,

#### **Constateerende dat**

- Het dagelijks bestuur in overweging geeft om te bezuinigen op het onderhoud en/of reiniging van de openbare ruimte;
- Een aantal aflopende prioriteiten gevolgen zullen hebben voor het product 'schoon';
- Het Dagelijks Bestuur zelf schrijft zich af te vragen of de huidige schoonheidsgraden in de toekomst nog gehaald kunnen worden;
- Het dagelijks bestuur voorstelt om de extra inzet van de reiniging in de uitgaansgebieden en in het 1012-gebied in 2012 stop te zetten;
- Stadsdeel Centrum in 2009 is gestart met extra reiniging van uitgaansgebieden en het Wallengebied omdat deze gebieden met name in de avond, nacht en ochtend te kampen hadden met flinke vervuiling.

#### **Overwegende dat**

- Eerder is vastgesteld dat een verlaging van de 'schoonheidsgraden' voornamelijk zal leiden tot een (nog) minder schone stad en relatief weinig budgettaire ruimte zal opleveren;
- De stad door vele toeristen en bewoners, ondanks de huidige schoonheidsgraden, nog altijd niet als 'schoon' wordt ervaren;
- Ondernemingen die ernstig bijdragen aan de vervuiling, bijvoorbeeld door sampeling, verpakkingsmateriaal voor snacks etc, onvoldoende hun verantwoordelijkheid nemen om deze vervuiling tegen te gaan dan wel te herstellen;
- Zwerfvuil of vieze, overvolle prullenbakken er, zeker bij toeristen, toe zal bijdragen dat het kennelijk niet zo erg is om afval in de openbare ruimte te deponeren;
- Het schoonmaken en –houden van straten en pleinen een kerntaak is van de overheid;
- Schone straten vaak ook relatief schoon blijven;
- Schone straten en pleinen een positieve bijdrage leveren aan de subjectieve veiligheid;
- De subjectieve veiligheid in de uitgaanspleinen en in het 1012-gebied niet op het gewenste niveau is;
- Schone uitgaanspleinen en een schoon 1012-gebied passen bij een gastvrije stad die bezoekers en toeristen goed wil ontvangen.

#### **Besluit**

Het dagelijks bestuur te verzoeken

- om bij de begroting 2012 met nadere voorstellen te komen om de vervuiling van de Binnenstad tegen te gaan door het verschuiven van prioriteiten op het gebied van onderhoud en reiniging van de openbare ruimte, waarbij (nieuwe) afspraken met ondernemers om samen de openbare ruimte schoon te houden een belangrijk element vormen
- de prioriteit 'extra inzet reiniging uitgaansgebieden en Wallen' ook in 2012 voort te zetten en op het huidige beschikbare budget structureel en incidenteel niet te bezuinigen

- Met de centrale stad, ondernemers en de (toeristische) brancheorganisaties opnieuw tot afspraken te komen over het schoonhouden van de straten



Gemeente Amsterdam  
**Stadsdeel Centrum**

## **Preadvies op motie 7A**

Het dagelijks bestuur heeft motie met nummer 7 inzake  
**de straatreiniging**

van de deelraadsleden

Brunink (D'66)  
Kleinpaste (D'66)  
De Bruijn (VVD) en  
Mensink (VVD)

ontvangen en geeft het volgende preadvies:

Wij adviseren negatief op deze motie

Onze overweging is dat het stadsdeel wordt geconfronteerd met een forse daling van de inkomsten, waardoor heroverwegingen noodzakelijk zijn. Dit geldt voor de gehele organisatie. Het dagelijks bestuur is blij dat de raad de zorg voor het schoonhouden van het Centrum deelt, maar ziet geen mogelijkheid de geplande bezuinigingen op een andere wijze in te vullen. De straatreiniging anticipeert inmiddels op de bezuinigingen door een roosterwijziging voor te bereiden, waardoor het werken in de nachtelijke uren tot het normale rooster gaat behoren. De gedachte hierachter is dat er op de incurante uren minder verkeersopstopping is te verwachten. Het effect van deze andere werkwijze op de schoonheidsgraden zal in 2012 met belangstelling worden gevolgd.

Daarnaast wordt de samenwerking met de ondernemers actief gezocht. Bijvoorbeeld met ondernemersverenigingen, straatmanagers en horecaondernemers.

Tenslotte zullen de reguliere communicatiemiddelen van het stadsdeel vaker worden ingezet ter bestrijding van ongewenste vervuiling van de Binnenstad. Zie hiervoor ook de beantwoording van motie 11.

Het dagelijks bestuur van stadsdeel Centrum.





## **Motie van de deelraadsleden De Bruijn, Van Lissum en Nuyens inzake Perspectiefnota 2012 (Aankoopbeleid 1012 van Stadsdeel Centrum)**

Constaterende dat:

- Het dagelijks bestuur in de Perspectiefnota 2012 meldt dat het in 2011 aan de deelraad 'Aankoopbeleid 1012' gaat voorleggen;
- Door het dagelijks bestuur wordt ingeschat dat in totaal vanuit Stadsdeel Centrum een bedrag van 2 a 2,5 miljoen euro beschikbaar zal zijn voor strategische aankopen;
- Centraal stedelijk in totaal een bedrag van 15 miljoen euro (8 miljoen in 2011 en 7 miljoen tbv toekomstige tranches) is gereserveerd voor aankopen in het 1012 gebied;
- Ook in de centrale stad momenteel voorstellen worden uitgewerkt voor de wijze waarop vastgoed in 1012 wordt aangekocht, waarbij een nadrukkelijke rol is weggelegd voor een NV Wallen.

Overwegende dat:

- Het dagelijks bestuur door het aankopen van vastgoed een bijdrage wenst te leveren aan het terugdringen van een criminele en criminogene infrastructuur in postcodegebied 1012;
- Een NV Wallen, naar het model van de NV Zeedijk, het vehikel bij uitstek is van overheid, vastgoedondernemers en financiers om de beheersbaarheid en effectiviteit van de uitvoering te vergroten;
- De NV Wallen of een ontwikkelingsmaatschappij aan bonafide ondernemers volop ondernemingsruimte biedt waarmee willekeur wordt vermeden;
- een publiek-private samenwerking in deze vorm zich kan richten op het herstel van vrije marktwerking in het gebied;
- Een duidelijke aansturing en coördinatie effectief bijdraagt aan de straatgerichte aanpak;
- Het, zeker bij een coalitieproject, wenselijk is dat het stedelijke en stadsdeelbeleid elkaar aanvullen en versterken en dus in nauwe samenspraak tot stand komen;
- Het in dat kader wenselijk is dat ook de vastgoedaankopen met betrekking tot 1012 die op stadsdeelniveau plaatsvinden zo snel als mogelijk geschieden in lijn met de gemeenteraadsmotie inzake de NV Wallen;

Besluit dat:

- I Stadsdeel Centrum in het opstellen van haar aankoopbeleid zorgt dat geen dubbelingen ontstaan met de Centrale Stad en dat dit beleid complementair en in samenspraak tot stand komt;
- II ook bij de aankoop van vastgoed in 1012 met financiële middelen van Stadsdeel Centrum dient te gelden dat deze zo snel als mogelijk via een NV Wallen of soortgelijke publiek-private samenwerking verlopen

De leden van de deelraad

S.J.W. de Bruijn  
J.S. van Lissum  
J. Nuyens



Gemeente Amsterdam  
**Stadsdeel Centrum**

## **Preadvies op motie nr. 8**

Het dagelijks bestuur heeft motie met nummer 8  
inzake **Aankoopbeleid 1012**

van: deelraadslid S.J.W. de Bruijn  
deelraadslid J.S. van Lissum  
deelraadslid J. Nuyens

ontvangen en geeft het volgende preadvies:

Wij staan positief tegenover deze motie.

Onze overwegingen zijn:

Het dagelijks bestuur bereidt een Aankoopprotocol 1012 voor dat na het reces aan de raad wordt aangeboden. Door te interveniëren op de vastgoedmarkt wil het dagelijks bestuur een actieve bijdrage leveren aan de Straatgerichte aanpak. Dit protocol zal in nauwe samenspraak met de Centrale Stad tot stand komen.

Het verwerven van vastgoed is geen doel op zich; het streven is om aangekochte panden zo spoedig mogelijk in erfpacht uit te geven aan een betrouwbare partner. Deze publiek-private samenwerking is bij de prostitutiepanden al een succes gebleken; het dagelijks bestuur verwacht dat dat ook bij de panden die in het kader van het Aankoopprotocol 1012 worden aangekocht het geval is. Daarom zal het db alle medewerking verlenen aan de tot standkoming van een NV Wallen.

Het dagelijks bestuur zal overigens geen aankopen doen zonder toestemming van de raad.

Het dagelijks bestuur van stadsdeel Centrum.



## Motie van de deelraadsleden Kleinpaste (D66) en De Bruijn (VVD) inzake Perspectiefnota 2012 (Open data)

Constateerend dat:

- In Stadsdeel Centrum naar aanleiding van het initiatiefvoorstel *Open Data* mee is gewerkt aan Apps for Amsterdam, als onderdeel van een pilot met open data
- Inmiddels ook in de gemeenteraad en andere deelraden soortgelijke voorstellen zijn ingediend en/of omarmd;
- In Stadsdeel Centrum achter de schermen wordt gewerkt aan het steeds meer vrijgeven van overheidsdata

Overwegende dat:

- Het wenselijk is dat open data (de gedachte dat overheden of overheidsorganen alle data die zij met publieke middelen verzamelen via internet openbaar aanbieden, zonder dat daarbij de privacy van individuele personen in het geding komt) de norm wordt;
- Tussen 16 februari en 4 mei de succesvolle Apps for Amsterdam contest plaatsvond, waar in totaal 48 applicaties op basis van data van de Gemeente Amsterdam zijn ontwikkeld ([www.appsforamsterdam.nl](http://www.appsforamsterdam.nl));
- Amsterdam ook internationaal op de kaart staat door dit evenement;
- Steden als New York en San Francisco inmiddels met groot succes al hun data beschikbaar maken via internet;
- Apps for Amsterdam duidelijk heeft gemaakt dat in Amsterdam blijvend behoefte is aan het vrijgeven van data door de overheid om bijvoorbeeld applicaties mee te maken;
- Ook recent onderzoek van TNO<sup>1</sup> aantoont dat open data grote voordelen heeft en het verstandig is wanneer bij overheden open data de norm is
- Open Data in economisch opzicht een impuls geeft aan de stad Amsterdam terwijl er intern op termijn mogelijk besparingen gerealiseerd kunnen worden in bijvoorbeeld het actualiseren en bijhouden van data;
- Experts van binnen en buiten de gemeente signaleren dat de ICT-problemen van de Gemeente Amsterdam een unieke kans zijn om het 'in een keer goed te doen'.

Verzoekt het dagelijks bestuur:

- I Als ambitie aan te nemen dat open data aan het einde van deze bestuursperiode in Stadsdeel Centrum zo veel mogelijk de norm is.
- II Bij de begroting 2012 te rapporteren over de manier waarop het stadsdeel deze ambitie zal realiseren

De leden van de deelraad

T.J. Kleinpaste  
S.J.W. de Bruijn

---

<sup>1</sup> [http://www.tno.nl/content.cfm?context=thema&content=ino\\_publicatie&laag1=897&laag2=918&laag3=1&item\\_id=784](http://www.tno.nl/content.cfm?context=thema&content=ino_publicatie&laag1=897&laag2=918&laag3=1&item_id=784)



Gemeente Amsterdam  
**Stadsdeel Centrum**

## **Preadvies op motie nr. 9A**

Het dagelijks bestuur heeft motie met nummer 9  
inzake **Open data**

van: deelraadslid Kleinpaste (D66)  
deelraadslid De Bruijn (D66)

ontvangen en geeft het volgende preadvies:

Wij staan positief tegenover deze motie.

Onze overwegingen zijn:

- a. We zijn kleinschalig, in de vorm van een pilot, begonnen met open data (participatie Apps for Amsterdam)
- b. De pilot is succesvol afgesloten en onze ambitie is om het vervolg structureel op te pakken.
- c. Het vervolg zal een stapsgewijze ontwikkeling zijn waarover we de raad zullen informeren.
- d. Menskracht voor deze ontwikkeling is niet beschikbaar. Dit zal worden betrokken bij de begrotingsvoorbereiding.

Het dagelijks bestuur van stadsdeel Centrum.



**GROENLINKS**  
ZIN IN DE TOEKOMST



**PvdA**



**Motie van de raadsleden Meelker, Kramer (GroenLinks), Lahaise (PvdA) en Van Heemstra (D66) over het behouden van de subsidieregeling Beter Funderen, Perspectiefnota 2012**

Ondergetekenden stellen de raad voor het volgende besluit te nemen:

De raad van stadsdeel Centrum,

*Constateerende dat*

-het dagelijks bestuur het voorstel doet de succesvol gebleken subsidieregeling Beter Funderen te beëindigen;

*Overwegende dat*

-vele historische panden in de binnenstad kampen met slechte funderingen en de stad er belang bij heeft dat dit probleem wordt verholpen  
-de subsidieregeling Beter Funderen bijdraagt aan (versneld) onderhoud aan particuliere woningen, met als mogelijk neveneffect minder kostbare aanschrijvingstrajecten en meer beweging op de woningmarkt  
-het afschaffen van de subsidieregeling het gevaar met zich brengt dat de staat van vele (monumentale) panden zal verslechteren,

*Voorts overwegende dat*

- funderingsherstel bijdraagt aan waardebehoud c.q. waardevermeerdering van particulier bezit en de subsidieregeling daarmee ten goede komt aan (niet perse armlastige) eigenaren,  
- niet duidelijk is in welke mate de regeling heeft bijgedragen aan (versneld) funderingsherstel (antwoorden op technische vragen en perspectiefnota lijken onderling strijdig)

**Verzoekt het dagelijks bestuur**

1. Na te gaan wat de effecten zijn van de subsidieregeling op het investeringsgedrag van particuliere eigenaren t.a.v. funderingsherstel.
2. Na te gaan wat de verwachte effecten zijn van a) afschaffing van de regeling en b) het introduceren van een renteloze lening ter vervanging van of aanvulling op de huidige subsidieregeling.
3. Daarbij te overwegen in die gevallen die zich daarvoor lenen een renteloze lening te verschaffen in plaats van een subsidie.
4. Vooralsnog uit te gaan van continuering van de subsidieregeling Beter Funderen in 2012, ten laste van de incidentele middelen.

De raadsleden

Davey Meelker, Fred Kramer, Joop Lahaise, Hugo van Heemstra



Gemeente Amsterdam  
**Stadsdeel Centrum**

## **Preadvies op motie/amendement nr. 10A**

Het dagelijks bestuur heeft motie met nummer 10A  
inzake **het behouden van de subsidieregeling Beter Funderen**

van: deelraadslid D. Meelker  
deelraadslid F. Kramer  
deelraadslid J. Lahaise  
deelraadslid H. van Heemstra

ontvangen en geeft het volgende preadvies:

Wij staan positief tegenover deze motie.

Onze overwegingen zijn:

- a. Wij ondersteunen het verzoek van de raad om zo goed mogelijk te onderzoeken wat de effecten van de subsidieregeling zijn geweest en wat afschaffing betekent. Wij zullen de raad hierover vóór de begrotingsbehandeling rapporteren.
- b. Afhankelijk van de resultaten van het onderzoek komen wij bij de begrotingsbehandeling met een voorstel over deze subsidieregeling.

Het dagelijks bestuur van stadsdeel Centrum.



**CONCEPT Motie van de raadsleden ..... Bouwhuis (GroenLinks) en .....:  
preventie en scheiding van afval**

Raadsvergadering .. juni 2011, agendapunt ....

De Stadsdeelraad van Amsterdam-Centrum;

Overwegende dat

- Volgens cijfers van de Dienst Milieu en Bouwtoezicht in 2006 in ons stadsdeel slechts 31,9% van het huishoudelijk afval gescheiden werd aangeboden;
- Kosten en het milieu kunnen worden gespaard door meer in te zetten op de preventie van onnodig afval en het bevorderen van de scheiding van huishoudelijk afval.

Voorts overwegende dat

- Onder andere via reguliere communicatiemiddelen van het stadsdeel (Stadsdeelnieuws en eigen website) meer en vaker aandacht besteed zou kunnen worden aan het belang van en de mogelijkheden voor preventie en scheiding van afval;

Verzoekt het Dagelijks Bestuur

- Uiterlijk in oktober aan de raad te rapporteren op welke wijze het stadsdeel afvalpreventie en afvalscheiding (verder) blijft bevorderen.

Egbert Bouwhuis

Andre van Oostveen

.....



Gemeente Amsterdam  
**Stadsdeel Centrum**

## **Preadvies op motie 11**

Het dagelijks bestuur heeft motie met nummer 11 inzake  
**preventie en scheiding van afval**

van het deelraadslid Bouwhuis (Groen Links) ontvangen en geeft het volgende preadvies:

Wij adviseren positief op deze motie

Onze overweging is dat uit diverse bronnen blijkt dat de afvalscheiding in het stadsdeel Centrum van een aantal afvalfracties beter zou kunnen verlopen. Dit komt zowel het milieu als de begroting van de Inzameling ten goede. Veel afvalstoffen hebben immers een positieve waarde als grondstof.

Samen met de overige stadsdelen en het Afval Energie Bedrijf worden campagnes ontwikkeld en uitgevoerd om een verbetering te realiseren in het scheiden en hergebruiken van afvalstromen. Tevens wordt een gezamenlijke website ( en afvalkalender) voorbereid.

Daarnaast zal ook via de reguliere communicatiemiddelen van het stadsdeel meer aandacht worden besteed aan alle thema's rond afval, waaronder het belang van afvalscheiding.

Het db stelt voor vóór het einde van het jaar te rapporteren over afvalpreventie en afvalscheiding

Het dagelijks bestuur van stadsdeel Centrum.





**GROENLINKS**  
ZIN IN DE TOEKOMST



**PvdA**



**Motie van de raadsleden Nuijens, Bouwhuis (GroenLinks), Brunink (D66) en Noyon (PvdA)  
Inhuur externen**

Raadsvergadering 14 juni 2011, agendapunt 5

De Stadsdeelraad van Amsterdam-Centrum;

Overwegende dat

- Het positieve rekeningresultaat van Stadsdeel Centrum over 2010 (en eerdere jaren) deels kan worden verklaard door 'planningsoptimisme';
- In het algemeen niet de (ambtelijke) capaciteit maar de door de Stadsdeelraad begrote prioriteiten leidend zouden moeten zijn;
- Bij te weinig capaciteit de inhuur van externe medewerkers een mogelijkheid is;

Voort overwegende dat

- De raad het DB eerder in meerderheid heeft verzocht te streven naar een maximum van 10% aan externe inhuur;
- De mogelijke afschaffing danwel herstructurering van de Stadsdelen de noodzaak voor een meer flexibele organisatie zou kunnen vergroten en ook het planningsoptimisme toen nog niet aan de orde was;
- Het Dagelijks Bestuur in de brief van 18 oktober 2010 heeft aangekondigd met een probleemanalyse over het uitgavenniveau voor de inhuur van externe medewerkers te komen;

Verzoekt het Dagelijks Bestuur

- De politieke prioriteiten van de Raad leidend te laten zijn, ook als dit meer externe inhuur tot gevolg heeft, en dit te betrekken bij haar voornoemde analyse.
- Uiterlijk in oktober 2011 aan de Commissie Algemene Zaken criteria voor inhuur van externe medewerkers voor te leggen, en duidelijk te maken of en in welke gevallen externe inhuur kan helpen compenseren voor planningsoptimisme;.

Egbert Bouwhuis, Jorrit Nuijens, Gerrit Brunink, Rogier Noyon



**Preadvies op motie/amendement nr. 12A**

Het dagelijks bestuur heeft motie met nummer 12A  
inzake **inhuur externen**

van: deelraadslid Nuijens (GroenLinks)  
deelraadslid Bouwhuis (Groenlinks)  
deelraadslid Brunink (D66)  
deelraadslid Noyon (PvdA)

ontvangen en geeft het volgende preadvies:

Wij staan neutraal tegenover deze motie

Onze overwegingen zijn:

- a. Ten aanzien van de overwegingen verwijzen wij naar de eerdere rapportages van het db over inhuur en de voortgang van het beperken van de kosten daarvan.
- b. Conform hetgeen in de motie wordt gevraagd is de uitvoering van de doelstellingen in de programmabegroting binnen de door de raad vastgestelde budgetten nu al leidend in de bedrijfsvoering van het stadsdeel. Uitgangspunten daarbij zijn doelmatigheid, doeltreffendheid en rechtmatigheid.

Het dagelijks bestuur van stadsdeel Centrum.



**CONCEPT Motie van de raadsleden Nuijens, Mos, Bouwhuis (GroenLinks) en .....:  
Sparen en Plannen voor overheveling taken DWI**

Raadsvergadering .. juni 2011, agendapunt ....

De Stadsdeelraad van Amsterdam-Centrum;

Overwegende dat

- Wethouder van Es aangegeven heeft dat de Dienst Werk en Inkomen zich per 2013 (???) niet meer zal bezighouden met het begeleiden van werklozen zonder direct uitzicht op werk;
- Die taak per 2013 (???) toe zal vallen aan het Stadsdeel, zonder dat daar extra middelen voor komen

Voorts overwegende dat

- Er op dit moment een breed opgezette heroverweging plaatsvindt binnen de sector welzijn en onderwijs;

Tot slot overwegende dat

- Nog geen duidelijkheid is hoeveel van de mensen die door DWI onze kant op stuurt op den duur wel toegeleid zouden kunnen worden naar werk;
- Er bij organisaties, stichtingen, bejaardentehuizen, wijkcentra en dergelijke genoeg vraag is naar mensen die daar een zinvolle bijdrage zouden kunnen leveren;
- Veel van de mensen die niet voor reguliere arbeid in aanmerking komen wel gebaat zouden kunnen zijn bij dit soort vrijwilligerswerk en andere vormen van activatie en participatie;

Verzoekt het dagelijks bestuur

- De raad in de loop van dit jaar te berichten over het aantal mensen dat met deze nieuwe taakstelling onze kant op komt;
- Zo snel mogelijk te inventariseren hoeveel mensen ongeveer in aanmerking zouden komen voor toegeleiding tot werk en hoeveel voor activatie en participatie;
- Aan de hand van de financiële consequenties van die analyse voor deze taakstelling ruimte te maken in de begroting 2012 danwel de meerjarenraming 2012-2015



Gemeente Amsterdam  
**Stadsdeel Centrum**

## **Preadvies op motie nr. 13**

Het dagelijks bestuur heeft motie met nummer 13  
inzake **Perspectiefnota - Sparen en Plannen voor overheveling taken DWI**

van: Nuijens  
Mos  
Bouwhuis

ontvangen en geeft het volgende preadvies:

Wij staan positief tegenover deze motie

Onze overwegingen zijn:

- a. Op dit moment wordt door de Sociale Alliantie (centrale stad en stadsdelen) onderzocht hoeveel mensen voor de verantwoordelijkheid van het stadsdeel komen door wegvallen AWBZ en stopzetten van de dagbesteding van werklozen zonder uitzicht op werk (door DWI);
- b. Zodra dit bekend is, zal het DB deze informatie aan de Raad geven;
- c. Zodra dit bekend is, zal het DB actie ondernemen op welke schaal opvang, hulp en dagbesteding moet en kan worden aangeboden.

Het dagelijks bestuur van stadsdeel Centrum.



**CONCEPT Motie van de raadsleden Bouwhuis, Kramer, Nuijens (GroenLinks) en .....:  
uitbreiding groene ruimten**

Raadsvergadering .. juni 2011, agendapunt ....

De Stadsdeelraad van Amsterdam-Centrum;

Overwegende dat

- Groen bijdraagt aan de leefbaarheid, luchtkwaliteit, CO2 opvang en economie van de binnenstad;
- Het de ambitie van het Dagelijks Bestuur is om van de binnenstad een hoogwaardige plek te maken met veel groen;
- Het planten van bomen en winterharde struiken aanvankelijk meer kosten met zich meebrengt dan bijvoorbeeld het planten van bollen en eenjarigen, maar ook langer rendeert vanwege de impact en de levensduur;

Voorts overwegende dat

- Het makkelijker moet worden om met gebruik van buurtbudgetten en zelfbeheer te voorzien in de aanleg en/of het onderhoud en beheer van geadopteerde groene ruimten;
- Er al enige jaren een overschrijding is op regulier onderhoud van openbaar groen;

Verzoekt het Dagelijks Bestuur

- Bij het opstellen van de conceptbegroting 2012 (en het financieel meerjarencader) rekening te houden met de ambitie van veel en goed onderhouden groen, waaronder (klein) groen in zelfbeheer en postzegelparkjes;
- Hiervoor (zonodig) een incidentele of structurele prioriteit op te nemen.

Egbert Bouwhuis

Jorrit Nuijens

.....



**Preadvies op motie 14**

Het dagelijks bestuur heeft motie met nummer 14  
inzake **uitbreiding groene ruimten**

van: deelraadslid E. Bouwhuis van GROENLINKS  
deelraadslid J. Nuijens van GROENLINKS

ontvangen en geeft het volgende preadvies:

Wij staan neutraal tegenover deze motie.

Onze overwegingen zijn:

- a. Voor de uitbreiding van groen en projectmatig onderhoud van groen, zoals het inlopen van achterstallig onderhoud, is jaarlijks in het Groenfonds € 360.000,- beschikbaar. Dit bedrag is voldoende om de ambities voor uitbreiding van groen en projectmatig onderhoud te financieren.
- b. De kosten voor de aanleg en het beheer van geveltuinen en grotere zelfbeheerprojecten zijn voor 2012 begroot op € 250.000,-. Hiervan wordt voor € 145.000,- voorzien uit reguliere budgetten en € 105.000,- uit ISV gelden (= aanvraag).
- c. De laatste jaren wordt het budget voor het regulier onderhoud van openbaar groen met ongeveer € 200.000,- overschreden. In de Perspectiefnota is daarom een structurele prioriteit opgenomen van € 150.000,-. Samen met een aantal andere maatregelen is dit bedrag voldoende om het onderhoud op het gewenste niveau te kunnen uitvoeren.
- d. Het oordeel of méér nodig is, is ter beslissing aan de Raad.

Het dagelijks bestuur van stadsdeel Centrum.



**Motie van de raadsleden Bouwhuis, Nuijens, Reurts (GroenLinks) , Noyon en Versteeg (PvdA)**

### **Toegankelijkheid website**

Raadsvergadering 14 juni 2011, agendapunt 5

De Stadsdeelraad van Amsterdam-Centrum;

Overwegende dat

- Overheidswebsites voor iedereen optimaal toegankelijk (zouden) moeten zijn, ook voor mensen met een functiebeperking en ouderen;
- De website van Stadsdeel Centrum (en de gemeente Amsterdam) nog niet voldoet aan de niveaus van het Waarmerk drempelvrij.nl;

Verzoekt het Dagelijks Bestuur

Er voor te zorgen dat binnen afzienbare termijn de website van Stadsdeel Centrum voldoet aan de Webrichtlijnen.

Egbert Bouwhuis  
Jorrit Nuijens  
Liesbeth Reurts  
Rogier Noyon  
Alexander Versteeg



**Preadvies op motie nr. 15A**

Het dagelijks bestuur heeft motie met nummer 15A  
inzake **toegankelijkheid website**

van: deelraadslid Bouwhuis (GroenLinks)  
deelraadslid Nuijens (GroenLinks)  
deelraadslid Reurts (GroenLinks)  
deelraadslid Noyon (PvdA)  
deelraadslid Versteeg (PvdA)

ontvangen en geeft het volgende preadvies:

Wij staan positief tegenover deze motie

Onze overwegingen zijn:

- a. Toegankelijkheid van de stadsdeelwebsite is belangrijk
- b. In het stedelijke contentmanagementsysteem waar Centrum mee werkt is rekening gehouden met de vereisten. Het zogeheten Platform Amsterdam.nl (en dus ook de stadsdeelwebsite) heeft op 14 van de 16 criteria het Waarmerk Drempelvrij.
- c. Voor de resterende twee criteria geldt: 1) metadata koppelen aan foto's zal met terugwerkende kracht worden geregeld, en 2) ondertiteling van filmpjes: wij adviseren niet dit met terugwerkende kracht te regelen vanwege hoge kosten en beperkte effectiviteit. In het algemeen is dit afhankelijk van projectbudgetten voor campagnes. We stellen voor dit voortaan als ambitie mee te geven bij de campagnes die we maken.

Het dagelijks bestuur van stadsdeel Centrum.





**Motie van de raadsleden Van Heemstra, Brunink (D66), Kramer en Meelker (GroenLinks) over steigerdoekreclames, Perspectiefnota 2012**

Ondergetekenden stellen de raad voor het volgende besluit te nemen:

De raad van stadsdeel Centrum,

Constaterende dat

- de deelraad zich in maart 2011 (motie 2) heeft uitgesproken voor nieuw beleid met als doel megareclames op steigerdoeken niet meer toe te staan;
- het dagelijks bestuur in de perspectiefnota voorstelt om in de begroting 2012 minder inkomsten uit steigerdoekreclame van € 301.000 op te nemen;
- genoemde reductie hoger is dan de eerder geraamde inkomsten van ca. € 200.000;

Overwegende dat:

- het dagelijks bestuur met dit voorstel suggereert dat nieuw beleid voor steigerdoekreclame geen inkomsten meer zal genereren;
- dat in 2012 sowieso nog inkomsten uit lopende contracten zijn te verwachten;
- er nog niet is vastgesteld wat de raad verstaat onder 'mega reclames' en welke opties er zijn om verdere versobering van reclame uitingen vorm te geven en daar zo mogelijk toch nog inkomsten uit te genereren;

Besluit het dagelijks bestuur te verzoeken:

- diverse opties met betrekking tot nieuw beleid voor steigerdoekreclame aan de raad voor te leggen, waaronder opties waarbij inkomsten voor het stadsdeel mogelijk zijn;
- het bedrag van de verwachte inkomstenvermindering te verlagen

De deelraadsleden,

Hugo van Heemstra  
Gerrit Brunink  
Fred Kramer  
Davey Meelker



Gemeente Amsterdam  
**Stadsdeel Centrum**

## **Preadvies op motie/amendement nr. 16A**

Het dagelijks bestuur heeft motie met nummer 10A  
inzake **steigerdoekreclames**

van: deelraadslid H. van Heemstra  
deelraadslid G. Brunnink  
deelraadslid F. Kramer  
deelraadslid D. Meelker

ontvangen en geeft het volgende preadvies:

Wij staan neutraal tegenover deze motie.

Onze overwegingen zijn:

Gezien de gevoerde discussies over de steigerdoekreclame, verzoeken wij de raad over dit voorstel een eigen afweging te maken.

Het dagelijks bestuur van stadsdeel Centrum.



# AMSTERDAM-CENTRUM

**Motie – ingediend in de deelraadvergadering Amsterdam-Centrum van 14 juni 2011, agenda punt 4,  
Perspectiefnota 2012 – inzake Temporisering bestemmingsplan Water.**

Ondergetekenden stellen de raad voor het volgende besluit te nemen:

De raad van stadsdeel Centrum,

Naar aanleiding van de perspectief nota 2012 van het dagelijks bestuur, de algemene beschouwingen,

Constaterende dat:

- het bestemmingsplan water een gevolg is van de ambitieuze visie op het water 2006
- de economische uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan nog niet gegarandeerd kan worden
- vanaf het inwerking treden van het bestemmingsplan voor de uitvoering een structureel bedrag van tenminste € 300.000 per jaar moet worden gereserveerd;

Overwegende dat:

- het draagvlak voor deze ambitie en de gevolgen daarvan in het ontwerp bestemmingsplan nog onvoldoende op een brede maatschappelijke ondersteuning kan bouwen;
- er in tijden van bezuiniging prioriteiten moeten worden gesteld;

Spreekt uit:

- de ambities van de visie op het water (2006) te blijven onderschrijven en daarvoor een bestemmingsplan water noodzakelijk acht;

Besluit:

het dagelijks bestuur op te dragen:

- om de uitwerking en in werkingstelling van bestemmingsplan water te temporiseren;
- in te zetten op het vergroten van draagvlak voor het tot stand komen van een dergelijk bestemmingsplan.

De deelraadsleden

Gerrit Brunink,.....



Gemeente Amsterdam  
**Stadsdeel Centrum**

## **Preadvies op motie/amendement nr. 17**

Het dagelijks bestuur heeft motie met nummer 17  
inzake **temporisering bestemmingsplan Water**

van: deelraadslid Gerrit Brunink

ontvangen en geeft het volgende preadvies:

Wij staan negatief tegenover deze motie.

Onze overwegingen zijn:

De inspraakprocedure is reeds ingezet. Op 15 juni 2011 is de inspraakavond geweest met circa 250 aanwezigen waarbij de procedure en planning is toegelicht. Voor de uitwerking van het bestemmingsplan komt er gedurende het proces een gefaseerde uitvoering waarbij we geleidelijk een bestemmingsreserve vullen.

Behandeling in de raad zal begin 2012 plaatsvinden. De onherroepelijkheid van het bestemmingsplan zal niet eerder dan 2013 (of zelfs 2014) zijn. Een bestemmingsplan heeft altijd een horizon van 10 jaar. Het bedrag dat in totaal nodig zal zijn voor de economische uitvoerbaarheid wordt op dit moment geschat op 3 miljoen euro. Vanaf 2013 gaan we dus geleidelijk een bestemmingsreserve vullen. Er zijn derhalve nog geen begrotingsvoorstellen voor 2012 gepland. Daarom ontraden we deze moties en verwijzen naar de reguliere besluitvorming over het bestemmingsplan in de raad.

Het dagelijks bestuur van stadsdeel Centrum.



# AMSTERDAM-CENTRUM



**Motie – ingediend in de deelraadvergadering Amsterdam-Centrum van 14 juni 2011, agenda punt 4,  
Perspectiefnota 2012 – inzake Welzijnsubsidies.**

Ondergetekenden stellen de raad voor het volgende besluit te nemen:

De raad van stadsdeel Centrum,

Naar aanleiding van de perspectief nota 2012 van het dagelijks bestuur, de algemene beschouwingen,  
overwegende dat

- er op dit moment een proces is ingezet om het sociaal beleid te herijken en dat daarbij duidelijke keuzes gemaakt dienen te worden
- de Raad over de doelstellingen en prioriteiten gaat en het Dagelijks Bestuur over selectie van de daarbij behorende instellingen
- het nu nog regelmatig voorkomt dat aan individuele welzijnsinstellingen op verzoek van de Raad incidentele subsidie worden verstrekt, waardoor versnipperde prioriteiten ontstaan en onduidelijkheid bij instellingen wat het beleid van het stadsdeel centrum is
- dit risico in de Perspectiefnota 2012 wordt onderkend

verzoekt het Dagelijks Bestuur

- dat na het afronden van de herijking sociaal beleid in principe geen individuele aanvragen van instellingen incidenteel worden gehonoreerd;
- daarbij twee uitzonderingen te maken, namelijk als een dringende actualiteit daar om vraagt en bij waarderingssubsidies

De leden van de raad,

Vera Bergkamp  
Thijs Baas  
Eric de Marez Oyens



Gemeente Amsterdam  
**Stadsdeel Centrum**

## **Preadvies op motie nr. 18A**

Het dagelijks bestuur heeft motie met nummer 18  
inzake **Perspectiefnota 2012, inzake Welzijnssubsidies**

van: Vera Bergkamp  
Thijs Baas  
Eric de Marez Oyens

ontvangen en geeft het volgende preadvies:

Wij staan positief tegenover deze motie

Betreffende:

- Dat na het afronden van de herijking sociaal beleid in principe geen individuele aanvragen van instellingen incidenteel worden gehonoreerd;
- Daarbij twee uitzonderingen te maken, namelijk als een dringende actualiteit daar om vraagt en bij waarderingssubsidies:

Onze overwegingen zijn:

- a. Dit is de huidige werkwijze van het DB;
- b. Het DB leest deze motie als een oproep aan de raad om geen extra individuele aanvragen buiten het kader van de begroting te doen.

Het dagelijks bestuur van stadsdeel Centrum.



**AMSTERDAM  
CENTRUM**



**GROENLINKS  
ZIN IN DE TOEKOMST**



**Motie – ingediend in de deelraadvergadering Amsterdam-Centrum van 14 juni 2011,  
agenda punt 4, Perspectiefnota 2012 – inzake Ontwikkeling Groene Loper.**

Ondergetekenden stellen de raad voor het volgende besluit te nemen:

De raad van stadsdeel Centrum,

Naar aanleiding van de perspectief nota 2012 van het dagelijks bestuur en de algemene beschouwingen,

Overwegende dat:

- het stadsdeel zich mag verheugen in toeristisch en economisch potentieel, maar dat dit potentieel enerzijds niet overal optimaal wordt benut en er anderzijds een onevenredige toeristische druk bestaat tussen bijvoorbeeld de Oude Binnenstad/ Grachtengordel en de Plantagebuurt / Oostelijke Binnenstad;
- De Plantagebuurt en de Oostelijke Binnenstad gebaat zouden zijn bij een in het oog springende, herkenbare (wandel- en fiets) route die de stroom bezoekers en hun economisch potentieel aantrekken en in contact kan brengen met bijvoorbeeld Amsterdam Oost;

Voorts overwegende dat:

- Het Mr. Visserplein en de Muiderstraat in het kader van de attractiviteit al een opwaardering hebben gekregen en er plannen in ontwikkeling zijn voor het opwaarderen van de inrichting van het Waterlooplein;
- Er tevens plannen zijn voor het vergroenen en verbeteren van het begin van de Plantage Middenlaan, waar nu een loze rijbaan ligt, en deze plannen reeds een ‘‘groene verbinding’’ omvatten tussen het nu wat gesloten Wertheimpark en de Hortus Botanicus;

Tot slot overwegende dat;

- De Plantage Middenlaan als hoofdadere van de Plantagebuurt een logische voortzetting is van de zich aldus ontwikkelende route vanaf de Amstel naar het Tropenmuseum;
- Deze groene route via de Binnen-Amstel een organische aansluiting vindt met de Rode Loper waardoor een in elkaar overlopende Rode en Groene Loper zou kunnen ontstaan;
- Deze Groene Loper, bij herprofilering (of daarvoor), gebaat zou zijn bij creatieve en structurele vergroening, bijvoorbeeld door bijzondere boombeplanting, regelmatige groene vlakken langs het trottoir, groene trambanen, beplanting van boomkransen en verticaal groen, etc. etc.

Besluit het Dagelijks Bestuur te verzoeken:

1. In de begroting 2012 prioriteit toe te kennen voor de uitvoering van de ‘groene verbinding’ tussen het Wertheimpark en de Hortus Botanicus;
2. In de meerjarenraming 2012-2015 rekening te houden met planvorming en zo mogelijk spoedige uitvoering van een Groene Loper van het Mr. Visserplein tot aan het Tropenmuseum

De deelraadsleden

Gerrit Brunink (D66) Jorrit Nuyens (GL)

Thijs Kleinpaste (D66) Andre van Oostveen (GL)

Rogier Noyon (PvdA)



## Preadvies op motie nr. 20A

Het dagelijks bestuur heeft motie met nummer 20  
inzake **Ontwikkeling Groene Loper**

van: deelraadslid Gerrit Bunnik van D66  
deelraadslid Thijs Kleinpaste van D66  
deelraadslid Jorrit Nuijens van GROENLINKS  
deelraadslid Andre van Oostveen van GROENLINKS

ontvangen en geeft het volgende preadvies:

Wij staan neutraal tegenover deel 1 van de motie: groene verbinding tussen Wertheimpark en Hortus.  
Wij staan negatief tegenover deel 2 van de motie: ontwikkeling groene loper.

Onze overwegingen zijn:

1. In de begroting 2010 en 2011 is ten laste van het Parkeerfonds € 1.050.000,- opgenomen voor een herinrichting van de Plantage Middenlaan tussen Hortus en Wertheimpark. Belangrijk onderdeel van de planvorming is het vergroenen van de straat. Het beschikbare budget is voldoende om de ambities van een 'groene verbinding' te realiseren.
2. De mogelijkheden om de Plantage Middenlaan, tussen de Plantage Parklaan en het Tropenmuseum, te vergroenen zijn zeer beperkt. De mogelijkheden voor het vergroenen van gevels wordt in 2011 stadsdeelbreed onderzocht, hierbij zal expliciet aandacht worden gegeven aan de Plantage Middenlaan. Het toepassen van beplanting van boomkransen zal in 2012 worden onderzocht en kan, indien haalbaar en wenselijk, uit regulier budget worden gefinancierd. In de Muiderstraat zijn alle boomkransen reeds van onderbeplanting voorzien. Het vergroenen van de trambaan is ongewenst, onder andere vanwege belemmering van nood- en hulpdiensten en de nachtbus, en de hoge kosten (€ 450.000,- prijspeil 2001).

Het dagelijks bestuur van stadsdeel Centrum.





# AMSTERDAM-CENTRUM

**Motie – ingediend in de deelraadvergadering Amsterdam-Centrum van 14 juni 2011, agenda punt 4,  
Perspectiefnota 2012 – inzake Dienstverlening**

Ondergetekenden stellen de raad voor het volgende besluit te nemen:

De raad van stadsdeel Centrum,

Naar aanleiding van de perspectief nota 2012 van het dagelijks bestuur en de algemene beschouwingen,

Constaterende dat

- in het PAK is vastgelegd dat het dagelijks bestuur zich voorneemt om de stadsdeelorganisatie zodanig te vernieuwen dat de dienstverlening aan burgers en ondernemers merkbaar verbetert;
- de deelraad Centrum een belangrijke trekker is, in het samenwerkingsverband met de Gemeente en de andere stadsdelen, in het veelomvattende programma “stadslotet” en efficiency verbeteringen (o.a. door toepassing van methodes als “Vanguard”);
- in de Perspectiefnota duidelijk wordt gemaakt dat er op het gebied van dienstverlening binnen het stadsdeel centrum nog veel te verbeteren is;
- het stadsdeel Centrum investeert in deze verbeterde dienstverlening, die ook ten goede komt aan veel burgers en ondernemers van buiten het stadsdeel.

verzoekt het DB

- bij het Programma dienstverlening een meerjarenbegroting te maken, waardoor beter inzicht wordt verkregen in de baten en de lasten over een langere periode;
- het programma dienstverlening te vertalen in heldere inhoudelijke en financiële doelstellingen en meetbare resultaten, waarbij de Raad wordt betrokken;
- de Raad, twee jaarlijks op de hoogte te houden over de voortgang van het Programma dienstverlening;
- te onderzoeken op welke wijze het stadsdeel Centrum door de Gemeente, gemeentelijke diensten en andere stadsdelen, (deels) gecompenseerd kan worden voor de investeringen die zij thans pleegt en voornemens is te plegen in de ontwikkeling van nieuwe dienstverleningsmethodes en efficiency verbeteringen.

De leden van de raad,

Gerrit Brunink  
Vera Bergkamp  
Etc.



## Preadvies op motie/amendement nr. 21

Het dagelijks bestuur heeft motie met nummer 21  
inzake **Dienstverlening**

van: deelraadsfractie D66

ontvangen en geeft het volgende preadvies:

Wij staan positief tegenover verzoek 1 tot en met 3 in deze motie  
Wij raden het vierde verzoek af.

Onze overwegingen zijn:

Met betrekking tot het eerste en derde verzoek - te weten een meerjarenbegroting en het tweejaarlijks op de hoogte stellen van de Raad over de voortgang van het programma Dienstverlening:

- a. Dat de Raad reeds in deze informatie wordt voorzien door middel van de bestaande P&C-producten zoals de begroting, de jaarverantwoording en in tussentijdse rapportages
- b. Dat deze informatie ook het best binnen de bestaande P&C-cyclus beschikbaar gesteld kan worden, zodat buiten deze cyclus om geen nieuwe en afzonderlijke informatiestromen ontstaan
- c. Dat het dagelijks bestuur hiervoor met de Raad graag een afzonderlijk traject doorloopt om binnen het stedelijke kader en het stedelijke programma Dienstverlening hier verder invulling aan te geven

Met betrekking tot het vierde verzoek - te weten het onderzoeken van de mogelijkheid tot compensatie van investeringen in de Dienstverlening die ook andere stadsdelen ten goede komt:

- d. Dat het gemeentelijke uitvoeringsprogramma Dienstverlening reeds voorziet in een gelijke verdeling van de investeringen over alle stadsdelen, in die zin dat elk stadsdeel het voortouw neemt in een deel van het totale aantal dienstverleningsprocessen die verbeterd worden.
- e. Dat elk stadsdeel de resultaten van haar verbeteringstraject doorgeeft aan de andere stadsdelen.
- f. Dat stadsdeel Centrum weliswaar vooruitloopt in de uitvoering van haar aandeel, maar dat deze voortrekkersrol een voordeel op zich kan zijn, zoals het neerzetten van een nieuwe standaard voor informatiesystemen.
- g. Dat de investeringen die stadsdeel Centrum pleegt in procesverbetering in beginsel al de moeite waard zijn, gezien de verbetering van de interne efficiency en effectiviteit.
- h. Dat het in belang is van de gehele gemeente Amsterdam dat de afzonderlijke organisaties elkaar helpen bij een voortdurende verbetering; dat het voorop zetten van het deelbelang van Centrum contraproductief kan zijn aan het gemeenschappelijke belang van verbetering van de dienstverlening in heel Amsterdam; dat we in principe stellen dat alle stadsdelen er per saldo op vooruitgaan door voortdurende onderlinge uitwisseling van kennis en verbetering.

Het dagelijks bestuur van stadsdeel Centrum.

Motie ingediend in de vergadering van de deelraad van 14 juni 2011  
bij agendapunt 4 Perspectiefnota 2012, onderwerp: 'aanpak zwerflawaai'

De raad van stadsdeel Amsterdam Centrum,

overwegende dat

op voorstel van een bewoner van de binnenstad de deelraad onlangs een expert meeting over 'zwerflawaai' heeft georganiseerd,  
bij die meeting zwerflawaai werd gedefinieerd als een plotseling optredende vorm van geluidsoverlast zonder duidelijke aanspreekbare bron, wat het voor beleid en bewoner een lastig grijpbaar fenomeen maakt,  
in verschillende steden als London, Parijs en New York inmiddels richtlijnen, regels of werkwijzen zijn geformuleerd om zwerflawaai tegen te gaan of aan te pakken,  
in het huidige Amsterdamse beleid en meetsystematieken nog geen aandacht wordt gegeven aan zwerflawaai,

voorts overwegende dat

er door experts van wordt uitgegaan dat geluidsoverlast gezondheidsklachten met zich meebrengt (zie bijgevoegd artikel),  
(toename van) zwerflawaai het woonklimaat in Amsterdam-Centrum verslechtert en daarmee de balans tussen wonen, werken en recreëren aantast,  
(door toename van) zwerflawaai en het ontbreken van een gerichte aanpak daarvan het draagvlak voor horeca, toerisme en evenementen in de binnenstad kan doen afnemen,

tevens overwegende dat

er in de binnenstad bekende bronnen van zwerflawaai zijn zoals versterkte muziek in open boten en op straat en (nachtelijk) geschreeuw,  
het aanpakken van deze bronnen een goede eerste zichtbare (en hoorbare) stap in de aanpak van zwerflawaai zou kunnen zijn,  
de aanpak van zwerflawaai verder ook in het beleid, metingen, enquêtes, handhaving en communicatie een structurele plek moet krijgen,

verzoekt het dagelijks bestuur

na te gaan op welke wijze de aanpak van zwerflawaai een plek kan krijgen in het (handhavings)beleid,  
daarbij aan te geven welke mogelijkheden het bestuur ziet om versterkte muziek in open boten (en anderszins) effectief tegen te gaan,  
hiervoor zo nodig voorzieningen te treffen in de begroting 2012.

De leden van de raad,

Ido Verhagen  
Joop Lahaise  
Fred Kramer  
Liesbeth Reurts

Geluidsstress dodelijk  
door Barbara Sanders (De Telegraaf, 14 juni 2011)

AMSTERDAM - Jaarlijks sterven 700 Nederlanders als gevolg van stress door langdurige blootstelling aan geluidsoverlast. Dat zijn er meer dan in het verkeer.

Deze schokkende, nooit eerder gepubliceerde cijfers zijn afkomstig van de gerenommeerde onderzoeksraad van de Europese Unie. „Den Haag doet weinig tot niets aan het almaar groeiende probleem”, stellen deskundigen.

Een op de vier Nederlanders stoort zich geregeld aan burengerucht of langs denderend verkeer. Structureel ergeren zich 700.000 mensen groen en geel aan de overlast en ruim de helft daarvan slaapt niet of nauwelijks meer. „Interne geluidshinder – zoals het schuiven van stoelen, bastonen van muziek, voetstappen, maar ook het gekmakende gezoem van ventilatiesystemen – is een van de allergrootste ziekmakers in dit land”, bevestigt Lucas Keizer van het Kenniscentrum Geluidisolatie (KGI) de EU-conclusies.

Volgens deskundigen kost geluidshinder de samenleving jaarlijks bakken met geld. „Politie moet uitrukken bij overlast, gemeenteambtenaren hebben hun handen vol aan het analyseren van klachten en ondertussen raken de betrokkenen zo gestrest dat de zorgkosten voor deze groep de pan uitrijzen”, weet huisarts Jan van Klaveren. Hij krijgt dagelijks patiënten die lichamelijk en geestelijk zijn uitgeput door de herrie. Hij wijst op recent onderzoek van de onafhankelijke adviesorganisatie CE Delft.



**Preadvies op motie nr. 23A**

Het dagelijks bestuur heeft de motie met nummer 23A  
inzake **Zwerflawaai**

van: deelraadslid Ido Verhagen  
deelraadslid Joop Lahaise  
deelraadslid Fred Kramer  
deelraadslid Liesbeth Reurts

ontvangen en geeft het volgende preadvies:

Wij staan positief tegenover deze motie

Onze overwegingen zijn:

- a. Zwerflawaai is inderdaad een toenemend probleem in de binnenstad dat lastig effectief te bestrijden is. Behalve het stadsdeel moeten ook andere partijen hierin een rol spelen.
- b. Binnen de mogelijkheden die het stadsdeel wel heeft zijn er al initiatieven in gang gezet om extra aandacht te besteden aan het fenomeen zwerflawaai.
- c. Voor zover het zwerflawaai afkomstig is van het varen op het water is er een aanpak voor de bestrijding ervan beschikbaar, het Project Overlast te water. Dit project wordt op dit moment geëvalueerd en de evaluatie zal in september aan de commissie OR worden aangeboden. Alternatieve maatregelen om de overlast effectiever te bestrijden, zoals een verbod op versterkte muziek bij varen op het water, zal onderdeel uitmaken van deze evaluatie. Het dagelijks bestuur acht het raadzaam om eerst deze evaluatie af te wachten en de overlastbestrijding op het water als totaalpakket te bespreken. Het instellen van een verbod op versterkte muziek is overigens een bevoegdheid van de centrale stad.
- d. Er wordt ook gewerkt aan het Handhavingsprogramma 2012 waarin het aanpakken van zwerflawaai zal worden meegenomen. De handhavingscapaciteit is echter beperkt en er zijn ook de nodige andere prioriteiten. Het dagelijks bestuur acht het ook hier raadzaam om een integrale afweging te maken ten aanzien van prioriteit en inzet in de handhaving en het eventueel treffen van voorzieningen in de begroting 2012.
- e. Wij willen in overweging meegeven om motie 23A en motie 24A te combineren.

Het dagelijks bestuur van stadsdeel Centrum.



Motie, ingediend in de vergadering van de deelraad van 14 juni 2011  
bij agendapunt 4 Perspectiefnota 2012, onderwerp 'handhaving overlast te water'

De raad van stadsdeel Amsterdam Centrum

constaterende dat,

- de overlast op het water de afgelopen jaren sterk is toegenomen, met name veroorzaakt door de pleziervaart en illegale partysloepen,
- het hierbij gaat om onder meer versterkte muziek in open boten, (nachtelijk) geschreeuw vanaf open boten en snelheid (motorkabaal, uitlaatgassen, hinderlijke golfslag)
- de inzet van Waternet (v/h Binnenwaterbeheer) volgens de cijfers van de Jaarverantwoording 2010 minder groot was dan begroot,
- buurtbewoners het idee hebben dat handhaving op het water weinig prioriteit van het stadsdeel krijgt,

besluit het dagelijks bestuur te verzoeken,

- met de betrokken partijen in gesprek te gaan en te onderzoeken hoe merkbaar betere handhaving kan worden georganiseerd, ook in de nacht,
- nieuwe methodes te verkennen om buiten de reguliere handhaving de overlast op het water te verminderen en hierover de raad in het najaar te berichten,
- de gereserveerde financiële middelen die het stadsdeel voor handhaving op het water heeft gereserveerd ook volledig te gebruiken.

Joop Lahaise  
Alexander Versteeg



## Preadvies op motie nr. 24A

Het dagelijks bestuur heeft de motie met nummer 24A  
inzake **Handhaving Overlast te water**

van: deelraadslid Joop Lahaise  
deelraadslid Alexander Versteeg

ontvangen en geeft het volgende preadvies:

Wij staan positief tegenover deze motie

Onze overwegingen zijn:

- a. Het dagelijks bestuur constateert ook dat de signalen van door pleziervaart en illegale partyboten veroorzaakte overlast op het water toenemen, zeker in periodes met mooi zonnig weer.
- b. Het feit dat de inzet van Waternet in 2010 minder groot was dan begroot werd veroorzaakt doordat het hier een eenmalige actie tot extra inzet betrof die Waternet niet op korte termijn kon waarmaken. De reden hiervoor is dat er niet snel genoeg voldoende extra ambtenaren met waterdeskundigheid en BOA- bevoegdheid beschikbaar konden zijn *op tijdelijke basis*. Bij een structurele verhoging van het budget is dit uiteraard geen probleem. Het is zeker niet zo dat handhaving op het water weinig prioriteit krijgt van het dagelijks bestuur.
- c. Het project Overlast te water wordt op dit moment geëvalueerd en zal in september aan de commissie OR worden aangeboden. De evaluatie zal leiden tot een aantal herzieningen in de aanpak van overlastbestrijding. Ook een maatregel als het verbieden van versterkte muziek op open boten zal in de evaluatie worden meegenomen. Er wordt dus al gewerkt aan de uitvoering van de motie.
- d. Het db geeft in overweging mee 23A en 24A samen te voegen.

Het dagelijks bestuur van stadsdeel Centrum.



# PvdA



Motie, ingediend in de vergadering van de deelraad van 14 juni 2011 bij agendapunt 4,

## **Investeer in medewerkers**

De Raad van Stadsdeel Amsterdam Centrum

Constaterende dat,

- In het verleden de werkzaamheden van inspecteurs meermalen negatief zijn belicht in de media,
- wij als gemeenschap hoge eisen stellen aan ons overheidspersoneel;
- inspecteurs niet altijd de instrumenten hebben om bepaalde situaties in een specifieke context op te kunnen lossen;
- goede samenwerking en goed overleg tussen bewoners, ondernemers en inspecteurs essentieel is voor het oplossen van overlastproblematiek en hierdoor aan inspecteurs andere eisen worden gesteld;
- het van belang is dat inspecteurs in staat worden gesteld op een constructieve wijze te communiceren met ondernemers en bewoners;
- het Dagelijks Bestuur al één en ander doet om kennisniveau van inspecteurs te verhogen;

Besluit:

Het Dagelijks Bestuur te verzoeken:

In de hierna volgende begrotingen structureel meer financiële middelen ter beschikking te stellen om verbeteringen die in gang zijn gezet versneld door te voeren, waaronder meer geld voor cursussen en opleidingen evenals het inzetten van goed geschoold personeel. Hiervoor wordt het Dagelijks Bestuur verzocht om een plan van aanpak op te leveren.

Rogier Noyon  
Alexander Versteeg  
Jorrit Nuijens  
Egbert Bouwhuis





## Preadvies op motie/amendement nr. 25A

Het dagelijks bestuur heeft motie met nummer 25A  
inzake **Investeer in medewerkers**

van: deelraadslid Rogier Noyon  
deelraadslid Alexander Versteeg  
deelraadslid Jorrit Nuijens  
deelraadslid Egbert Bouwhuis

ontvangen en geeft het volgende preadvies:

Wij staan positief tegenover deze motie.

Onze overwegingen zijn:

- a. Wij ondersteunen de strekking van de motie dat handhavers voldoende toegerust moeten zijn om hun taken op adequate wijze te vervullen, en dat daartoe geïnvesteerd moet worden in kennis en vaardigheden.
- b. In het kader van Centrum in Beweging wordt een Plan van Aanpak Handhaving opgesteld, waarin ook aandacht wordt besteed aan ontwikkelings- en opleidingsbehoefes. In het Plan van Aanpak worden pilots opgenomen die gericht zijn op verbeteringen in het werk en dus ook op ontwikkeling van medewerkers. Die pilots worden in het derde kwartaal van 2011 in uitvoering genomen. Daarnaast wordt in het Plan van Aanpak als één van de benodigde acties opgenomen: het opstellen van een ontwikkelings- en opleidingsplan. Daarin zullen lopende, in voorbereiding zijnde en gewenste investeringen in kennis en vaardigheden worden geïnventariseerd, en zal ook bekeken worden in hoeverre extra financiële middelen nodig zijn. Aangezien de vraag naar de benodigde investeringen nauw samenhangt met de ontwikkelingen in het kader van Centrum in Beweging en de implementatie van het stedelijke Programma van Eisen Organisatie Bestuurlijk Toezicht, willen wij het ontwikkelings- en opleidingsplan op die ontwikkelingen laten aansluiten. Dat betekent dat wij u naar verwachting in het vierde kwartaal van 2011 nader zullen informeren.
- c. Terzijde merken wij nog op dat wij ervoor willen waken om “handhaven” gelijk te stellen aan “het oplossen van overlastproblematiek”, zoals ook in de motie lijkt te gebeuren. Handhaving is het voorkomen en doen beëindigen van situaties die in strijd zijn met wettelijke regels. Overlast valt soms samen met het overtreden van regels, maar vaak ook niet. Als er geen sprake is van een overtreding, zijn de mogelijkheden voor handhavers beperkt.

Het dagelijks bestuur van stadsdeel Centrum.



**Motie van het raadslid De Marez Oyens (VVD) perspectiefnota 2012 (agendapunt 4; compensatie bezuinigingen sociaal domein)**

Concept

De raad van stadsdeel Amsterdam Centrum, bijeen op 14 juni 2011,

Constaterende dat:

- de perspectiefnota 2012 voorziet dat er aanvullende bezuinigingen vanuit de Centrale Stad en het Rijk op ons afkomen binnen het programma Welzijn en zorg;
- wordt voorgesteld jaarlijks een afweging te maken bij voorgenomen decentralisaties welke taken en middelen worden ingezet ter compensatie of als extra bijdrage.

Overwegende dat:

- in de komende maanden verder wordt gewerkt aan een uitvoeringsplan met daarin bezuinigingsvoorstellen;

Verzoekt het dagelijks bestuur:

- als uitgangspunt van de jaarlijkse afweging te nemen dat de opgaven die samenhangen met decentralisaties en bezuinigingen vanuit Den Haag en de Centrale Stad niet automatisch worden gecompenseerd.

Het lid van de deelraad

E. de Marez Oyens (VVD)



Gemeente Amsterdam  
**Stadsdeel Centrum**

## **Preadvies op motie/amendement nr. 27**

Het dagelijks bestuur heeft motie met nummer 27  
inzake **Perspectiefnota 2012, inzake compensatie bezuinigingen sociaal domein**

van: deelraadslid E. de Marez Oyens

ontvangen en geeft het volgende preadvies:

Wij staan positief tegenover deze motie

Onze overwegingen zijn:

- a. Dit is de gebruikelijke werkwijze van het dagelijks bestuur
- b. Opgaven die samenhangen met bezuinigingen vanuit Den Haag of centrale stad worden door middel van prioriteitsaanvragen aan het dagelijks bestuur en de raad voorgelegd

Het dagelijks bestuur van stadsdeel Centrum.



Motie, ingediend in de vergadering van de deelraad van 14 juni 2011  
bij agendapunt 4 Perspectiefnota 2012, onderwerp '400 jaar Grachtengordel'

De raad van stadsdeel Amsterdam Centrum

constaterende dat,

- de grachtengordel, onlangs benoemd tot Werelderfgoed, in 2012 jubileert,

overwegende dat,

- het centrum veel zo niet alles aan de grachtengordel te danken heeft,
- het 400-jarig bestaan een mooie gelegenheid is om extra PR te genereren voor de grachtengordel en zijn pas verworven status van Werelderfgoed,
- de Amsterdamse c.q. binnenstedelijke economie een extra impuls in de vorm van kwaliteitstoerisme goed kan gebruiken,
- naast het genereren van PR het jubileum een mooie gelegenheid is om enkele ambities uit het Bestemmingsplan te Water respectievelijk nieuwe initiatieven die het bijzondere karakter van de grachtengordel kunnen versterken vorm te geven,

besluit het dagelijks bestuur te verzoeken,

- een reservering op te nemen van €200.000,- om dit jubileum luister bij te zetten middels bijvoorbeeld onder meer de website,
- te onderzoeken of enkele bijzondere projecten in 2012 kunnen worden gestart, zoals het realiseren van meer laad- en losgelegenheid voor elektrisch vrachtvervoer over water,
- nog dit jaar de uitvoering ter hand te nemen van de motie uit de vorige bestuursperiode om tot een restauratiefonds te komen voor historische woonschepen.

Joop Lahaise  
Rogier Noyon



**Preadvies op motie/amendement nr. 28**

Het dagelijks bestuur heeft motie met nummer 28  
inzake **400 jaar Grachtengordel**

van: deelraadslid Joop Lahaise en Rogier Noyon

ontvangen en geeft het volgende preadvies:

Wij staan negatief tegenover deze motie.

Onze overwegingen zijn:

- a. De centrale stad heeft 400 jaar Grachtengordel als thema voor het jaar 2013 voorgesteld en voert de regie op de uitvoering door het instellen van een intendant. Wij zullen vanuit de bestaande budgetten hieraan een bijdrage leveren.
- b. In januari 2008 is het 'Steigerplan in de Amsterdamse Binnenstad' vastgesteld. Als uitwerking daarvan zijn in het concept ontwerp bestemmingsplan water op-en afstapvoorzieningen opgenomen.
- c. Het nu al instellen van een restauratiefonds voor historische schepen lijkt voorbarig. Er komt op korte termijn een inventarisatie Historische schepen beschikbaar. Het db stelt voor de discussie aan de hand van deze inventarisatie te voeren.

Het dagelijks bestuur van stadsdeel Centrum.



Motie, ingediend in de vergadering van de deelraad van 14 juni 2011  
bij agendapunt 4 Perspectiefnota 2012, onderwerp 'bestemmingsplan te water'

De raad van stadsdeel Amsterdam Centrum

constaterende dat,

- met de uitvoering van het Bestemmingsplan te Water een bedrag is gemoeid van 3 miljoen euro, vooral te besteden aan nieuwe ligplaatsen en het laten verplaatsen van woonschepen,
- dat voor dit bedrag jaarlijks €300.000,- gespaard zal worden,
- stadsdeel en gemeente voor een enorme bezuinigingsopdracht staan,

overwegende dat,

- de ambitie om meer ruimte op het water te realiseren voor onder meer vracht- en passagiersvervoer en het op sommige locaties herstellen van zichtlijnen nastrevenswaardig blijft,
- dat nabij de locaties Noordermarkt en Amstelveld mogelijkheden zijn voor het realiseren van open afstapvoorzieningen zonder dat daarvoor woonschepen hoeven te worden verplaatst,

voorts overwegende dat,

- twijfelachtig is of de voorgestelde uitgaven zich op enigerlei wijze in extra inkomsten voor het stadsdeel of ondernemers zullen vertalen of dat er een groot maatschappelijk belang mee gediend zou zijn, zodat *dus* gesproken moet worden van 'luxe investeringen'
- dat er vanwege de bezuinigingen prioriteiten gesteld moeten worden,

besluit het dagelijks bestuur te verzoeken,

- de reservering van €300.000,- niet al in 2012 op te voeren,
- bovengenoemde ambities opnieuw tegen het licht te houden, en daarbij te onderzoeken of de benodigde investeringen opwegen tegen het maatschappelijk en/of economisch belang,
- daarbij alternatieven nadrukkelijk te betrekken,

Joop Lahaise  
Rogier Noyon



Gemeente Amsterdam  
**Stadsdeel Centrum**

## **Preadvies op motie/amendement nr. 29**

Het dagelijks bestuur heeft motie met nummer 29  
inzake **temporisering bestemmingsplan Water**

van: deelraadslid Joop Lahaise en Rogier Noyon

ontvangen en geeft het volgende preadvies:

Wij staan negatief tegenover deze motie.

Onze overwegingen zijn:

De inspraakprocedure is reeds ingezet. Op 15 juni 2011 is de inspraakavond geweest met circa 250 aanwezigen waarbij de procedure en planning is toegelicht. Voor de uitwerking van het bestemmingsplan komt er gedurende het proces een gefaseerde uitvoering waarbij we geleidelijk een bestemmingsreserve vullen.

Behandeling in de raad zal begin 2012 plaatsvinden. De onherroepelijkheid van het bestemmingsplan zal niet eerder dan 2013 (of zelfs 2014) zijn. Een bestemmingsplan heeft altijd een horizon van 10 jaar. Het bedrag dat in totaal nodig zal zijn voor de economische uitvoerbaarheid wordt op dit moment geschat op 3 miljoen euro. Vanaf 2013 gaan we dus geleidelijk een bestemmingsreserve vullen. Er zijn derhalve nog geen begrotingsvoorstellen voor 2012 gepland. Daarom ontraden we deze moties en verwijzen naar de reguliere besluitvorming over het bestemmingsplan in de raad (zie ook het pré-advies bij motie 17).

Het dagelijks bestuur van stadsdeel Centrum.



## **Motie, ingediend na de vergadering van de deelraad van 14 juni 2011**

bij agendapunt 4 Perspectiefnota 2012.

Onderwerp: Kwaliteitslag in het horeca-aanbod

De raad van stadsdeel Amsterdam Centrum,

Constaterende dat,

- in het Program Akkoord economie als één van de drie speerpunten wordt benoemd;
- economie juist nu in deze tijd van crisis een belangrijk onderwerp is voor bewoners (werkgelegenheid) en ondernemers (omzet);
- in de Perspectiefnota 2012 economie niet expliciet als beleidsprioriteit terugkomt;
- Uit het jaarverslag 2010 bleek dat minder aandacht is gegaan naar economische beleidsontwikkeling door een focus op project 1012 en een niet vervulde vacature;
- met name horeca binnen ons stadsdeel gezichtsbepalend is binnen ons totale economische aanbod en een belangrijke bron van werkgelegenheid vormt;

Tevens constaterende dat,

- Bij een bijeenkomst over hotelbeleid het afgelopen jaar hotelondernemers aangaven dat er in de binnenstad geen behoefte is aan meer kwantiteit maar meer kwaliteit;
- Toeristen Amsterdam wel weten vinden voor hun vrijgezellenparty maar de stad niet hoog op de lijstjes staat voor een huwelijksreis;
- Amsterdam met haar culturele aanbod en de grachtengordel met Unesco-status juist veel en unieke kwaliteit te bieden heeft;
- Het project 1012 al gezien kan worden als een project dat bedoeld is om de kwaliteit van het aanbod in dat postcodegebied op een hoger plan te brengen;
- Een in kwaliteit versterkt aanbod van horeca een grotere aantrekkingskracht kan hebben op kapitaalkrachtige toeristen en dagjesmensen;
- Het DB onlangs ideeën heeft geformuleerd over de horeca (terrassen-beleid, 24 uren horeca, minder regels kleine welstand) waar de kwaliteitsslag nog geen plek krijgt.

Voorts constaterende dat,

- om de economie verder aan te jagen en de nieuwe ideeën rond de horeca ook vorm en inhoud te geven het noodzakelijk is dat een duidelijker visie op horeca wordt geformuleerd waarbij wordt ingezet op kwaliteit, innovatie en economische groei;
- Hiervoor een hoofdrol is weggelegd voor ondernemers en hun vertegenwoordigende organisaties, en het Stadsdeel daar een faciliterende en aanjagende rol in kan spelen.

Verzoekt het DB om:

- In de Perspectiefnota economie als beleidsprioriteit op te nemen met een kwaliteitsslag in de horeca onderdeel, als motor van banen en economische groei;
- om samen met organisaties als MKB Nederland, Koninklijke Horeca Nederland, bewoners, ondernemers en andere stakeholders na te gaan hoe een kwaliteitsslag in de horeca kan worden gerealiseerd en hiervoor gezamenlijke acties te ontwikkelen;
- hiervoor financiële ruimte beschikbaar te stellen in de Begroting 2012.

Alexander Versteeg

Ido Verhagen





**Preadvies op motie/amendement nr. 30**

Het dagelijks bestuur heeft motie met nummer 30  
inzake kwaliteitsslag in het horeca-aanbod

van:   deelraadslid Alexander Versteeg  
      deelraadslid Ido Verhagen

ontvangen en geeft het volgende preadvies:

Wij staan positief tegenover deze motie

Onze overwegingen zijn:

- a. De beleidsprioriteit Economie naast het programma Economie ook zichtbaar is in de programma's dienstverlening en duurzaamheid. Het coalitieproject 1012 is bij uitstek een economisch project: het beoogt immers een economische transitie teweeg te brengen in het gebied.
- b. Kwaliteitsverbetering van de horeca een prioriteit heeft in de uitvoering van het beleid, bij voorbeeld bij het verlenen van vrijstellingen of het verlenen van medewerking aan wijziging van bestemmingsplannen ten gunste van horeca en in het verlenen van vrijstellingen bij bouwvergunningen maar ook door middel van de inzet van straatmanagement in straten met een hoge concentratie aan horeca.
- c. Een aanzienlijke inspanning om de beoogde kwaliteitsslag te realiseren wordt geleverd door organisaties als de Kon. Horeca Nederland afd. Amsterdam, de Kamer van Koophandel en de Vereniging Amsterdam City en de daarbij aangesloten lokale ondernemersverenigingen.
- d. Dat bij de reeds gevestigde horecaondernemers slechts een kwaliteitsslag kan worden bereikt op basis van vrijwilligheid en overtuigingskracht. Hierbij hebben bedrijfseconomische argumenten voor de ondernemer de meeste overtuigingskracht.
- e. De belangrijkste actoren die een kwaliteitsslag in het horeca-aanbod kunnen bewerkstelligen zijn, naast de zittende ondernemers, de banken en de brouwerijen. Waar mogelijk werkt het stadsdeelbestuur mee aan de beïnvloeding van deze partijen.
- f. Het horeca-aanbod verandert mee met het overige aanbod in, en de aanblik van de binnenstad. De voorliggende voorstellen om met de stakeholders te werken aan een kwaliteitsslag is alleen succesvol als onderdeel van een breed programma om de binnenstad, ook als toeristische en recreatieve bestemming op te waarderen. Dit is een prioriteit van het dagelijks bestuur en heeft geen extra budget nodig.

De motie wordt dus al uitgevoerd in het huidige beleid van het stadsdeel.

Het dagelijks bestuur van stadsdeel Centrum.



Motie, ingediend in de vergadering van de deelraad van 14 juni 2011 bij agendapunt 2 perspectiefnota 2012

### **Stages voor jongeren**

De Raad van Stadsdeel Amsterdam Centrum

Constaterende dat,

- jongeren van belang zijn voor de stad, als toekomstige generatie die de stad nu en in de toekomst gaat vormgeven;
- het voor veel jongeren - binnen en buiten ons stadsdeel - steeds lastiger is geworden om een goede stageplaats te vinden, mede als gevolg van de economische crisis;
- het aantal jongeren dat school voortijdig verlaat nog steeds hoog is en de groep hierbinnen die geen werk heeft stijgt;
- in het PAK is afgesproken dat “Het stadsdeel zich inspant om stageplaatsen in de eigen organisatie aan te bieden en stageplaatsen elders te stimuleren. Zorg-, welzijn- en onderwijsinstellingen worden betrokken om extra banen en stageplaatsen tot stand te brengen”.

Voorts constaterende dat,

- het budget van DWI binnen de Centrale Stad de komende jaren flink daalt. Dit lijkt gevolgen te hebben voor de meest kwetsbare groepen, die niet meer in aanmerking komen voor reïntegratie, waaronder jongeren zonder startkwalificatie.

Besluit:

Het Dagelijks Bestuur te verzoeken

- een haalbaarheidsonderzoek te starten naar de mogelijkheden van het stadsdeel om stageplaatsen aan te bieden in het eigen stadsdeel of stageplaatsen elders te stimuleren;
- hierover in het najaar te rapporteren aan de raad.

De leden van de raad,

Tineke Koopman  
Alexander Versteeg



**Preadvies op motie nr. 31**

Het dagelijks bestuur heeft motie met nummer 31  
inzake **Stages voor jongeren**

van: deelraadslid Koopman (PvdA)  
deelraadslid Versteeg (PvdA)

ontvangen en geeft het volgende preadvies:

Wij staan positief tegenover deze motie.

Onze overwegingen zijn:

- a. Stadsdeel Centrum heeft reeds een stagebeleid waarin een stagenorm is opgenomen. Dit is ook onderdeel van de Persoonlijke Managementdoelen van de stadsdeelsecretaris.
- b. Stagenorm is 3 op de 50 fte, waarvan 1 op (V)MBO niveau. Concreet betekent dit dat stadsdeel Centrum op jaarbasis stageplekken biedt aan 52 stagiairs waarvan 17 op (V)MBO niveau. In 2010 is de stagenorm ruim behaald met totaal 93 stagiairs, waarvan 17 stagiairs op (V)MBO niveau.
- c. Met name voor de kwetsbare groepen wordt bij de uitvoerende afdelingen van sector Openbare Ruimte regelmatig bliksemstages georganiseerd.

Het dagelijks bestuur van stadsdeel Centrum.